

Mythos Aufklärer – Mythos Volk?

Zwei Topoi der Händel- Rezeption und ihre Kontexte

The myth of Handel as Enlightenment figure –

The myth of Handel's ties to the people?

Two formulas of the Handel reception and their contexts

ZUR EINFÜHRUNG

Die diesjährige Internationale Wissenschaftliche Konferenz anlässlich der Händel-Festspiele in Halle (Saale) ist dem Thema „Mythos Aufklärer – Mythos Volk? Zwei Topoi der Händel-Rezeption und ihre Kontexte“ gewidmet und fügt sich damit eng in die Festspiele ein, die unter dem Motto „Geschichte – Mythos – Aufklärung“ stehen.

Georg Friedrich Händel war nicht nur einer der berühmtesten Musiker seiner Zeit, er gehört auch zu den ersten Komponisten der europäischen Musikgeschichte, die als „große“ Musiker im Denken und Schreiben über Musik präsent blieben und deren Werk kontinuierlich aufgeführt wurde. Diese Rezeptionsgeschichte verlief allerdings nicht geradlinig; sie weist Brüche und Widersprüche auf, aber auch Konstanten, von denen einige bis in die Gegenwart reichen. Zwei dieser Konstanten, die sich zu Topoi verfestigt haben, möchte die diesjährige Konferenz genauer ins Auge fassen: das Verständnis von Händel als „Aufklärer“ und die enge Verbindung Händels zum „Volk“.

Am 28., 30. und 31. Mai 2016 werden 13 Referentinnen und Referenten aus Großbritannien, den USA und Deutschland neue wissenschaftliche Erkenntnisse zu diesen beiden Topoi der Händel-Rezeption vorstellen und diskutieren.

Wolfgang Hirschmann

PROGRAMM

Samstag, 28. Mai 2016

Stadthaus am Markt

10.00 Uhr

Festvortrag im Rahmen der Händel-Festspiele

Prof. Dr. Sabine Volk-Birke (Halle)

Wir sind das Volk!

Zum Verhältnis von biblischer und englischer Geschichte in Händels geistlicher Musik

Montag, 30. Mai 2016

Händel-Haus, Kammermusiksaal

10.00 Uhr

Eröffnung und musikalische Einleitung

Georg Friedrich Händel (1685–1759)

Arien aus *Messiah* HWV 56:

„Why do the nations so furiously rage“

„Behold, I tell you a mystery“/„The trumpet shall sound“

Mitwirkende:

Studierende des Instituts für Musik der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Sungmin Kim, Bariton

Joo-Yeon Kim, Klavier

Begrüßung und Einführung:

Wolfgang Hirschmann (Halle)

Händel und die Aufklärung

Sektion 1

Seite 10

10.30–12.30 Uhr

Leitung:

Graydon Beeks (Claremont, USA)

Donald Burrows (Milton Keynes, UK)

Pomegranates and oranges: James Harris's philosophy and Handel's music

Tim Eggington (Cambridge, UK)

Handel and the Idea of Universal Harmony in Enlightenment England

John H. Roberts (Berkeley, USA)

From Despair to Disdain: Handel's Recomposition of the Cantata "Tu fedel? tu costante?"

Sektion 2

Seite 12

14.00–15.20 Uhr

Leitung:

Donald Burrows (Milton Keynes, UK)

Graydon Beeks (Claremont, USA)

"Restoring intellectual day": The performance tradition of L'Allegro ed il Penseroso after Handel's Death

David Wyn Jones (Cardiff, UK)

"What noble simplicity, what strength and, certainly, melody this music has. How far behind stand our fanciful musical compositions in comparison." Handel's reputation in Beethoven's Vienna

Sektion 3

Seite 13

15.40–17.00 Uhr

Leitung:

Wolfgang Hirschmann (Halle)

Lars Klingberg (Halle)

Der Topos von Händel als Aufklärer in der DDR

Olaf Brühl (Berlin)

Niemandem wird Händel in die Wiege gelegt

17.15 Uhr

Führung durch die Sonderausstellung der Stiftung Händel-Haus

„Händel mit Herz. Der Komponist und die Kinder des Londoner Foundling Hospital“

Dienstag, 31. Mai 2016

Händel-Haus, Kammermusiksaal

„Händel und das Volk“ als Topos der deutschen Händel-Rezeption im 20. Jahrhundert

Sektion 4

Seite 14

10.00–12.00 Uhr

Leitung:

Thomas Seedorf (Karlsruhe)

Juliane Riepe (Halle)

Für das Volk, von Völkerschicksalen handelnd, volkstümlich: eine historische Konstante der Rezeption von Händels Oratorien als Angelpunkt der Politisierung von Werk und Komponist

Dominik Höink (Münster)

Volks- und Kriegsbezüge im Schrifttum über Händel, 1914–1918

Harald Lönnecker (Koblenz/Chemnitz)

„Händel der Deutsche. Der deutsche Händel“ (1931) – Chorgesang zwischen musikalischer Neubesinnung und Mittel zur Umsetzung politischer Ziele

Sektion 5

Seite 16

14.00–16.00 Uhr

Leitung:

Wolfgang Hirschmann (Halle)

Kailan Rubinoff (Greensboro, USA)

From Populism to Professionalization: Changing Perceptions of Handel in the Twentieth-Century Dutch Early Music Revival

Thomas Seedorf (Karlsruhe)

Händel in Karlsruhe oder: warum und wie pflegt man ein fremdes Erbe?

Arnold Jacobshagen (Köln)

Händel im Stadion. Zadok the Priest und die Hymne der Champions League

Schlusswort

Wolfgang Hirschmann (Halle)

16.30 Uhr

Führung durch die Redaktion der Hallischen Händel-Ausgabe

ABSTRACTS

Sektion 1

Leitung: Graydon Beeks (Claremont, USA)

Donald Burrows (Milton Keynes, UK)

Pomegranates and oranges: James Harris's philosophy and Handel's music

One of the foundation documents of the 'Age of Reason' was John Locke's *Essay concerning human understanding* (1689), which encouraged the investigation of topics relating to perception and the structure of thinking. These themes were taken up in the following generation by George Berkeley and the 3rd Earl of Shaftesbury, and then subsequently by James Harris (1710–1780). Harris came to prominence with the publication of his book *Hermes: or, A Philosophical Inquiry concerning Language and Universal Grammar* (1751), which received strong opposition from empiricists in Britain but became influential in France and Germany. His first publication, *Three Treatises* (published in 1744), included 'A Discourse on Music, Painting and Poetry'. Handel is the only composer mentioned in this 'Discourse', which was first drafted about 1737, from a period when Harris had attended Handel's performances in London. This was therefore a situation in which a text about music from the early stage of the Enlightenment was directly influenced by Handel's music, and in which the author attempted to accommodate his experience of the music to his philosophical discourse.

Tim Eggington (Cambridge, UK)

Handel and the Idea of Universal Harmony in Enlightenment England

This paper seeks to contribute to our understanding of Handel's exalted standing in eighteenth-century England by focussing on a lesser-known dimension of his appeal which achieved particular resonance amongst a group of musicians associated with a London-based club called the Academy of Ancient Music. These included the music historian John Hawkins, the composer and theorist Johann Christoph Pepusch, and a diverse range of other English musical amateurs and professionals taught by Pepusch prior to his death in 1752. Although Handel himself was probably never a member of the Academy he was the most performed composer at its weekly meetings, his music apparently constituting a prime bulwark in the Academy's stated aim, to 'advance' the 'Harmonick Science'. Following the Academy's institution in 1726 the polyphonic works of 'ancients' such as Palestrina and Lassus were performed alongside Handel's oratorios and anthems. These offered archetypes for composers seeking an alternative to certain styles perceived by academicians as being light and 'ear tickling', styles which during the course of the century found increasing favour amongst fashionable London audiences.

This paper will focus on the fundamental role played by the music of Handel in the efforts of academicians to identify in the works of those composers deemed by them to be masters (both ancient and modern), a timeless 'language of nature'. In the fields of performance, composition, music collecting and speculative music theory academicians appropriated for music a range of epistemologies, many of which we now associate closely with the Enlightenment age, and which prefigured key components of what might now be termed musicology. In particular, we will see how in new modes of historicism, and the new science of acoustics, academicians found the means to present the language of harmony as a product of nature rather than custom, and to reposition music as a 'divine' and 'sublime' art, with Handel at its pinnacle.

John H. Roberts (Berkeley, USA)

From Despair to Disdain:

Handel's Recomposition of the Cantata "Tu fedel? tu costante?"

A previously unknown version of the cantata "Tu fedel? tu costante?", HWV 171, has come to light in the private collection of the Dutch keyboard player and conductor Ton Koopman. Only the first recitative and aria of the new cantata, HWV 171a, are substantially the same, while the three remaining arias and their recitatives are almost entirely different. There can be no doubt about Handel's authorship, thanks to numerous motivic connections with his other works, including the Hamburg opera *Almira* (1705). HWV 171a was probably composed in Venice or Florence prior to his arrival in Rome in late 1706; HWV 171 was in existence by May 1707, when it was copied for Marchese Ruspoli. Handel appears to have reset the text as extensively as he did because he then possessed no complete score of the first version, only the lightly revised transcript of the first recitative and aria that became the basis of the HWV 171 autograph. In recomposing the later parts of the cantata he gave a strikingly altered reading of the Italian text, the tirade of a woman betrayed by her faithless lover. The contrast between the two versions is most apparent in the last two arias: more pained and sorrowful in the first setting, more irate and disdainful in the second.

Sektion 2

Leitung: Donald Burrows (Milton Keynes, UK)

Graydon Beeks (Claremont, USA)

“Restoring intellectual day”:

The performance tradition of L’Allegro ed il Penseroso after Handel’s Death

In a conversation with Ruth Smith that is included in the booklet published with his recent recording of *L’Allegro, il Penseroso ed il Moderato*, Paul McCreesh draws attention to similarities with Haydn’s oratorio *The Seasons* and wonders whether the composer could have known Handel’s work. This paper will trace performances of *L’Allegro ed il Penseroso* in the years after its composer’s death in an attempt to answer that question. It will focus on a manuscript copy of *L’Allegro* in the Coke Collection of the Foundling Museum in London that was apparently used in conjunction with later oratorio seasons in London. A byproduct of this study is the discovery that, although the third part of Handel’s oratorio, *Il Moderato*, was not performed by the composer after the original run of performances in 1740, the version preserved in the Coke manuscript incorporates the “celebrated duet” from *Il Moderato*, “As Steals the Morn,” into the framework of the first two parts, *L’Allegro ed il Penseroso*. Thus at least some late-18th-century auditors encountered the Enlightenment concept of “rising reason ... restoring intellectual day” as interpreted by Handel.

David Wyn Jones (Cardiff, UK)

“What noble simplicity, what strength and, certainly, melody this music has.

How far behind stand our fanciful musical compositions in comparison.”

Handel’s reputation in Beethoven’s Vienna

These are the words of Archduke Johann, brother of Emperor Franz I of Austria, recorded in his diary during the Congress of Vienna following a performance of Handel’s *Samson*. Although this was the first performance of that particular oratorio in Vienna, it was part of continuing local Handel tradition that can be traced back to the 1770s. Many of the features of this tradition are well known, such as the role of Baron van Swieten, Mozart’s arrangements of *Messiah*, *Acis and Galatea*, *Alexander’s Feast* and the Ode to St Cecilia, and the way in which Haydn’s two late oratorios were designed and understood as a continuation of the tradition. But the extent to which Handel’s music was regarded as an exemplary and key part of Viennese musical life has been undervalued. When Beethoven made his famous remark that ‘Handel is the greatest, the ablest composer that ever lived’ he was not just expressing a personal view based on specialist knowledge, rather a generally held view of the composer’s standing in Vienna at the time.

This paper will detail the music of Handel that was available in Vienna, keyboard music, chamber music, orchestral music as well as oratorio. The pre-eminent status of oratorio in the public concert life of Vienna led to the view that it was this genre, and Handel’s example, that represented the future of music; the more familiar historical narrative, based on a different genre and a different composer, the symphony and Beethoven, came later. Handel’s reputation also benefited from the close political relationship between Austria and Britain during the Napoleonic Wars, as formal partners in successive coalitions against France. When, a century later, Guido Adler began promoting the term Viennese Classical School for this period, one of the unfortunate consequences was the complete marginalization of Handel. Archduke Johann’s remarks were representative, not eccentric.

Sektion 3

Leitung: Wolfgang Hirschmann (Halle)

Lars Klingberg (Halle)

Der Topos von Händel als Aufklärer in der DDR

Im Geschichtsbild der SED spielte die Aufklärung eine zentrale Rolle. Sie galt grundsätzlich als eine fortschrittliche Erscheinung, die auch auf die Künste ausstrahlte. Anknüpfend an Kant sah die parteinahe Geschichtsschreibung in der DDR im 18. Jahrhundert ein „Zeitalter der Aufklärung“. So war es nur folgerichtig, dass marxistisch orientierte Musikwissenschaftler aufklärerisches Gedankengut auch mit dem Leben und Werk von Komponisten – insbesondere Johann Sebastian Bach und Georg Friedrich Händel – in Verbindung brachten. Dabei geriet der Aufklärungsbegriff „zur unkonturierten Chiffre für alles menschlich Positive, musikalisch Qualitätvolle und in die Zukunft Weisende“ (Meinrad Walter). Darüber hinaus bediente sich die marxistische Musikwissenschaft dieses Begriffs bei ihren Versuchen, die Bedeutung von Kirche und Religion für das Schaffen von Komponisten wie Bach und Händel herunterzuspielen. Als Epochenbegriff sollte „Aufklärung“ den geläufigen Begriff „Barock“ ersetzen, der sich aber dennoch nicht aus dem musikalischen Schrifttum verbannen ließ. Die Aversion gegen den Barockbegriff war eine Folge der Annahme, dass außerkünstlerische Faktoren für die Musikgeschichte prinzipiell von größerer Bedeutung gewesen seien als kunstimmanente Faktoren – ein Dogma, das letztlich auf das marxistische Basis-Überbau-Modell zurückging. Die marxistische Verortung Händels in der Aufklärung ging wesentlich auf Ernst Hermann Meyer zurück; wichtige weitere Stationen dieser Bemühungen waren die Dissertation „Händels Rolle als Aufklärer“ von Johanna Rudolph (1966, gedruckt 1969) und das während der Händel-Festspiele der DDR 1975 stattgefundenene wissenschaftliche Kolloquium „Bach und Händel – zwei führende Repräsentanten der Aufklärungsepoche“. Eng verbunden mit dem Topos von Händel als Aufklärer war der Topos von Händel als einem Wegbereiter der Klassik.

Olaf Brühl (Berlin)

Niemandem wird Händel in die Wiege gelegt

Die verschiedenen Medien für die Rezeption von Musik, etwa Fernsehen, I-pods, Filme, CDs, Internetvideos, mp3 (sowie Technologien, die wir noch gar nicht kennen), aber selbstverständlich besonders auch traditionelle Theater- und Konzertaufführungen live, müssen und werden in der Zukunft von Menschen realisiert, also musiziert und besucht, die, was pars pro toto George Friederich Händel betrifft, zunächst einmal von ihm hören müssen, um diese Bedürfnisse und Fähigkeiten entwickeln zu können.

Wo und wie öffnen sich Heranwachsenden (und welchen) Chancen, etwas (und was?) über Werk und Leben Händels zu erfahren?

Worin bestehen Unterschiede und Gemeinsamkeiten in den jeweiligen Lehrplänen und Konzepten?

Welche Veränderungen und Trends zeichnen sich ab?

Anhand konkreter Beispiele aus der Praxis werden Vergleiche zur Realität deutscher Bildungspolitik demonstriert: Im Fokus des Referats stehen die deutschen Schulbücher.

Das Resümee eröffnet Rückblick und Ausblick auf Methoden, Kinder und Jugendliche speziell an Händel heranzuführen und damit seinem Wirken, seinen Visionen, auch weiterhin die Zukunft zu öffnen.

Sektion 4

Leitung: Thomas Seedorf (Karlsruhe)

Juliane Riepe (Halle)

Für das Volk, von Völkerschicksalen handelnd, volkstümlich: eine historische Konstante der Rezeption von Händels Oratorien als Angelpunkt der Politisierung von Werk und Komponist

Zu den bis in die 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts zurückreichenden Konstanten der Händel-Rezeption gehört der Topos von Händels enger Verbindung mit dem ‚Volk‘, eines der Kernelemente der Rezeption des Komponisten und seiner Musik. Hier fließen zwei Vorstellungen zusammen: zum einen die Überzeugung, Händels deutsche Herkunft, die Rückbindung an ‚sein Volk‘ habe ihn und sein Werk entscheidend geprägt, zum anderen der Gedanke, hinter der unmittelbaren, starken Wirkung seiner Musik nicht nur auf Kenner, sondern auf jedermann, stecke Händels Interesse am Volk, die bewusste Absicht des Komponisten, allgemeinverständlich, ‚volksnah‘, ‚volkstümlich‘ zu schreiben und auf das ‚Volk‘ zu wirken, es zu erziehen und in seiner Identität zu festigen. Zur Bestätigung verwies man auf Händels Oratorien, zwar nur ein Teilbereich von seinem Œuvre, aber doch derjenige, der bis weit ins 20. Jahrhundert im Mittelpunkt stand und die Rezeption des Komponisten und seiner Musik entscheidend prägte. Vor allem Händels alttestamentliche Oratorien wurden als Darstellungen weniger von Individuen denn von „Völkerschicksalen“ (Hermann Abert 1915) begriffen; Händels Wendung von der Oper zum Oratorium deutete man bis ins frühe 21. Jahrhundert als gezielte Neuorientierung nicht mehr auf ein adeliges, sondern auf ein bürgerliches bzw. die Standesgrenzen übergreifendes Publikum hin. Auch die Wiederentdeckung von Händels Operschaffen seit den 1920er Jahren führte bis weit in das 20. Jahrhundert hinein nicht zu einer Modifikation oder gar zu einer Distanzierung von diesem zentralen Paradigma der Händel-Deutung. Einer der Gründe für das Festhalten daran liegt zweifellos in der Tatsache, dass die dem Komponisten zugeschriebene ‚Volksnähe‘ im Verein mit den Händels Kompositionen attestierten Qualitäten der Größe und Erhabenheit, ihrem starken Effekt, ihrer Allgemeinverständlichkeit und ihrem Vermögen, ein Zusammengehörigkeitsgefühl zu suggerieren, Händel und sein Werk als geradezu prädestiniert erscheinen ließen, wo man im 20. Jahrhundert bemüht war, die Musik der Vergangenheit politisch-ideologisch zu instrumentalisieren. Wohl spielten andere Elemente des Händel-Bildes – etwa das Händel unterstellte ‚Kämpfertum‘ oder die ihm attestierte Progressivität – hier ebenfalls eine Rolle. Der rezeptionsgeschichtlich eng an Händels Oratorien gebundene Topos des ‚Volkes‘ fungierte jedoch gewissermaßen als Angelpunkt; für die politisch-ideologische Indienstnahme Händels und seiner Musik war er unverzichtbar.

Dominik Höink (Münster)

Volks- und Kriegsbezüge im Schrifttum über Händel, 1914–1918

Der Ausbruch des Ersten Weltkrieges hat, wie verschiedentlich gezeigt worden ist, auf dem Gebiet des Musikschrifttums, vor allem der musikalischen Presse, zu einer deutlichen Politisierung geführt. Der Vortrag wendet sich unter den Schlagworten „Volk“ und „Krieg“ zwei zentralen Kategorien der Händel-Rezeption in jenen Jahren von 1914 bis 1918 zu. Untersucht werden dabei sowohl musikhistoriographische Entwürfe und personenbezogene Artikel als auch Aufführungsbesprechungen. Davon ausgehend wird einerseits der Versuch unternommen, die ‚Volks‘-Rhetorik im Händel-Schrifttum in allgemeine politische Diskurse um ‚Gemeinschaft‘ und ‚Volk‘ einzuordnen, sowie andererseits die Facetten einer gegenwartsbezogenen Interpretation und aufführungspraktischen Indienstnahme der Werke, wie etwa die Verwendung bei Gedenkfeiern oder die Betonung von Kriegsbezügen als Werbeinstrument, aufzuzeigen.

Harald Lönnecker (Koblenz/Chemnitz)

„Händel der Deutsche. Der deutsche Händel“ (1931) – Chorgesang zwischen musikalischer Neubesinnung und Mittel zur Umsetzung politischer Ziele

An den deutschsprachigen Hochschulen des 19. und der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts wurde die „akademische Musik“ dominiert von studentischen Chorvereinigungen, deren älteste um 1820 entstanden waren, die sich im Verlauf des 19. Jahrhunderts mehr und mehr zu Studentenverbindungen – „Sängerschaften“ – entwickelten und sich ab 1867 bzw. 1896 zu eigenen Verbänden zusammenschlossen. Als „Sängeraristokratie“ beherrschten sie das bürgerliche deutsche Chorwesen, bis in die Gegenwart das größte der Welt. Ihre zahlenmäßige Marginalität kompensierten die Studenten und Akademiker durch Wissen und Leistung, ästhetischen und gesellschaftlich-sozialen Führungsanspruch und -fähigkeit. Fast jeder Komponist, Dirigent, Musikwissenschaftler usw. war den Sängerschaften auf die eine oder andere Art und Weise verbunden, viele gehörten ihnen seit ihrer Studienzeit selbst an. Genannt seien nur Hans Joachim Moser und Josef Müller-Blattau.

Der Erste Weltkrieg erschütterte das soziale und politische Weltbild des gebildeten Bürgertums nachhaltig, ebenso sein Musikverständnis, und führte in den Sängerschaften zur Suche nach neuen musikalischen, vor allem chorischen Ansätzen. Das traf sich mit einem Zweig der Jugendbewegung, der Singbewegung, die neue Inhalte und Ausdrucksformen propagierte, dabei aber nicht nur musikalisch argumentierte, sondern auch politisch. Gerichtet waren die Ambitionen auf eine als Erneuerung verstandene Veränderung der Gegenwart, letztendlich auf die Wiederherstellung einer deutschen Groß-, ja Weltmachtstellung. In den von ähnlichen Gedanken beherrschten Sängerschaften fiel die Singbewegung um 1930 auf überaus fruchtbaren Boden; faktisch übernahmen die Studenten und Akademiker ihre Führung.

Der singbewegte Kampf gegen die Moderne war kulturpessimistisch und zugleich mehr und mehr kulturkämpferisch. Die Musik vergangener Jahrhunderte wurde daraufhin befragt, welchen Beitrag sie zu den gegenwärtigen musikalisch-politischen Zielen leisten könne. Es gerieten vornehmlich Schütz, Haßler, Bach und Beethoven in den Blick, was zeitgenössisch zu einer regelrechten „Renaissance“ (Moser) dieser Komponisten führte. Die Sängerschaften organisierten seit 1928 mehrere Tagungen, die sich dieser Thematik annahmen. 1931 fand auch eine zum Thema „Händel der Deutsche. Der deutsche Händel“ statt, maßgeblich vorbereitet und geleitet von Müller-Blattau und dem Dirigenten Walther Meyer-Giesow, auch er ein Sängerschaffer. Allerdings war Händel weit umstrittener als die anderen Komponisten, sein „Deutschtum“ schien auf Grund langer Auslandsaufenthalte und alttestamentarischer Sujets fraglicher, sein Bild schwankte zwischen dem eines „Verräters“, „Judenknechts“ und „Missionars“, drehte sich um die Kernfrage, wie „deutsch“ Händel sei. Daraus ließ sich nicht nur seine Brauchbarkeit für die Gegenwart ableiten, sondern auch und vor allem sein künstlerischer Wert, keine Kategorie an sich, sondern oft nur von Bedeutung im politischen Bezug. Beides war und blieb in einer anhaltenden Auseinandersetzung umstritten, Folgen waren noch lange nach dem Zweiten Weltkrieg spürbar.

Sektion 5

Leitung: Wolfgang Hirschmann (Halle)

Kailan Rubinoff (Greensboro, USA)

From Populism to Professionalization:

Changing Perceptions of Handel in the Twentieth-Century Dutch Early Music Revival

The Netherlands has since the 1960s been recognized as a global center of the historical performance movement. As prominent Dutch performers, including Gustav Leonhardt, Anner Bijlsma, Ton Koopman, and Frans Brüggen, led a revival of period instruments and playing techniques, critics praised their high technical standards, use of speech-like articulation, and rhythmic flexibility to recreate performances of Baroque music – particularly that of J. S. Bach. Unlike Bach, however, whose iconic (if ironic) status as surrogate “national” Dutch composer is little questioned, the position of Handel in the Netherlands’s early music revival has been much more equivocal. The curious embracing of Bach and relative marginalization of Handel by the Dutch is all the more surprising considering that Handel, unlike Bach, actually had historical connections to the Netherlands in the eighteenth century. Handel was music instructor to Princess Anne of Hanover and Orange, and traveled on several occasions to the Dutch Republic.

This paper traces Handel’s problematical reception in the Dutch early music revival which, as an examination of concert programs, reviews, and other materials demonstrates, falls roughly into five stages. During an initial “recovery” phase (ca. 1850–1920), both Bach and Handel were musical priorities: Dutch critics promoted their music as shared Germanic heritage. Large-scale performances of Bach’s passions and Handel’s oratorios together played a pivotal role in revitalizing Dutch cultural life, establishing music institutions, and positioning the Netherlands on the world stage. Handel’s oratorio choruses, appropriate for bourgeois amateurs, cemented the composer’s populist status in the Dutch musical imagination. By the mid-1920s, a second *zuivering* (“purification”) phase again shaped both Bach and Handel reception: conductors and critics called for greater textual fidelity, use of original languages, and orchestrations. During World War II, Handel and Bach reception entered a third “resistant” phase; as Germans both composers had dubious status under the Nazi occupation, but Handel’s English naturalization connected him to a wartime ally. By the late 1960s, during a fourth “authenticist/professionalizing” phase, Handel’s reputation began to wane. Bach’s music, with its contrapuntal complexities and technical challenges, became an increasing priority to Dutch historical performers; his more favorable reception was further fuelled by Leonhardt’s Telefunken Bach cantata recordings. More recent (post-1990) Dutch reception of Handel, characterized by a fifth “experimental” phase, demonstrates greater freedom and play in performances of Handel’s operas and instrumental works. Handel’s shifting Dutch reputation thus mirrors the music’s changing political and social functions.

Thomas Seedorf (Karlsruhe)

Händel in Karlsruhe oder: warum und wie pflegt man ein fremdes Erbe?

Händel war nie in Karlsruhe und unterhielt, soweit bekannt, auch keinerlei Kontakte in diese Stadt, die überhaupt erst 20 Jahre nach Händels Geburt gegründet wurde und in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts auswärtigen Musikern noch wenig Anlass für einen Besuch bot. Auf ein historisches Erbe, das es zu pflegen gilt, konnte man sich in Karlsruhe also nicht berufen, als dort 1985 erstmals Händel-Festspiele stattfanden. Vorausgegangen waren seit 1978 alljährlich veranstaltete Händeltage, die schließlich im Jahr des 300. Geburtstags des Komponisten, das zugleich Europäisches Jahr der Musik war, in den Rang von Festspielen erhoben wurden und einen festivalwürdigen Etat erhielten. Es war die Ära des baden-württembergischen Ministerpräsidenten Lothar Späth, in der Projekte wie dieses vielfach gefördert wurden.

Die Gründung der Karlsruher Händel-Festspiele ging einher mit jener der Deutschen Händel-Solisten, eines auf historischen Instrumenten spielenden Ensembles, das eigens für die Händel-Festspiele engagiert wird und Operaufführungen wie eigene Konzerte bestreitet. Mit der Internationalen Händel-Akademie wurde im selben Jahr eine Institution geschaffen, die parallel zu den Festspielen Kurse in Historischer Aufführungspraxis anbietet und seit 1986 auch wissenschaftliche Symposien veranstaltet. Fünf Jahre später wurde das Engagement für den großen Barockkomponisten mit der Gründung der Händel-Gesellschaft Karlsruhe e. V. noch um eine bürgerliche Vereinigung verstärkt.

Ein politisches Klima, das der Gründung eines ambitionierten Festivals günstig war, ein Intendant und sein Team, die von der Theaterwirksamkeit der Opern Händels überzeugt waren, und der Paradigmenwechsel in der Aufführungspraxis barocker Werke, der sich seit den 1970er Jahren abzeichnete, wirkten bei der Gründung der Händel-Festspiele in Karlsruhe zusammen. In den vergangenen 30 Jahren mussten sich die Festspiele und die Akademie immer aufs Neue den sich verändernden Rahmenbedingungen anpassen. Der Vortrag möchte dieser Entwicklung von den Anfängen bis zur Gegenwart nachgehen.

Arnold Jacobshagen (Köln)

Händel im Stadion. Zadok the Priest und die Hymne der Champions League

Der Mythos Händels als „populärer“ Komponist findet auch im Massenphänomen des Fußballs weltweit seine Bestätigung. Anlässlich der Begründung der Champions League 1992 beauftragte der Europäische Fußballverband UEFA den britischen Komponisten Tony Britten damit, eine Hymne in Anlehnung an die Musik Händels zu schreiben. Die Wahl fiel auf das Coronation Anthem *Zadok the Priest*, das als Vorlage für zentrale Abschnitte des UEFA Champions League Anthem diente. Diese Hymne begleitet die Zeremonie vor jedem Spiel und erklingt zu Beginn und am Ende aller Fernsehübertragungen dieses Wettbewerbs, der neben den Olympischen Spielen und der Fußballweltmeisterschaft das internationale Sportereignis mit der größten medialen Reichweite ist. Der Vortrag behandelt die Hymnen von Händel und Britten vergleichend im Hinblick auf ihre musikalischen Strukturen wie auch ihre zeremoniellen Funktionen.

KURZBIOGRAPHIEN

Prof. Dr. Graydon Beeks (Claremont, USA)

Graydon Beeks is Director of Music Programming & Facilities and Professor of Music at Pomona College in California, where he also serves as Director of the Pomona College Band. He received his bachelor's degree from Pomona College and his master's and doctorate in music history and literature from the University of California at Berkeley. He has published extensively on the music of George Frideric Handel and his contemporaries, and especially on the music of Handel's Cannons period. He currently serves as President of The American Handel Society and is a member of the Editorial Board of the Hallische-Händel-Ausgabe and the Vorstand of the Georg-Friedrich-Händel-Gesellschaft.

Olaf Brühl (Berlin)

Olaf Brühl wurde in Gotha (Thüringen) geboren und lebt in Berlin als Autor und Regisseur (1993 Diplom an der Akademie der Künste als Meisterschüler von Ruth Berghaus). Diverse Opern-, Theater-, Projekt- und TV-Dokumentarfilmarbeiten: u. a. 2006 die erste Gesamtschau von Händels italienischer Zeit: *Händel in Rom* (ZDF/3sat; Händelfestspiele Karlsruhe und Halle 2007 und *Convegno G. F. Händel a Roma*, DHI Rom 2007), moderne Erstaufführungen neapolitanischer Kantaten *Händel a Napoli 1708* zu den Händelfestspielen in Halle 2009. Referate über historische Geschlechterrollen und Gender-Diskurse im Händel-Kontext: „Händel maskiert und ohne Geheimnis?“ auf der wissenschaftlichen Konferenz der Händelfestspiele Halle 2009 (*Händel-Jahrbuch* 2011), sowie über „Händel, das Theater und die Epochen“ bei der Händel-Tagung Schloss Engers 2009 (Tagungsband 2012). – Peter Hacks dichtete für Brühl 1982 auf Mozarts Musik zum *Schauspieldirektor* das Libretto zu einer neuen Komischen Oper: *Da Capo* (publiziert mit einem Essay von Brühl in *Argos* Nr. 2, Mainz 2008).

Prof. Dr. Donald Burrows (Milton Keynes)

Donald Burrows is Professor of Music at The Open University, Milton Keynes (GB), also Chairman of the Handel Institute and a Vice-President of the Georg-Friedrich-Händel-Gesellschaft. The year 2005 saw the publication of his edition of Handel's *Samson* (in the Novello Handel Edition), and his book *Handel and the English Chapel Royal*; his edition of *Imeneo* was published in 2002 in the HHA and his edition of *Ariodante* in 2008. In 2005 he conducted a concert of Handel's Chapel Royal music at the time of the American Handel Society's Conference in Albuquerque, New Mexico, and in 2007 he conducted the 50th anniversary concert for the Deal and Walmer Handelian Society. He has just published volume 2 of *George Frideric Handel: Collected Documents*.

Dr. Tim Eggington (Cambridge, UK)

Tim Eggington is College Librarian at Queens' College, Cambridge, and author of *The Advancement of Music in Enlightenment England: Benjamin Cooke and the Academy of Ancient Music* (Woodbridge: Boydell Press, 2014). His current research focuses mainly on music historiography and theorising in eighteenth-century England, and he is currently working on an edition of Benjamin Cooke's extended orchestral ode setting of William Collins's *Ode on the Passions*.

Prof. Dr. Wolfgang Hirschmann (Halle)

Geboren 1960; Studium der Musikwissenschaft, Neueren deutschen Literaturgeschichte und Theaterwissenschaft an der Universität Erlangen-Nürnberg. Promotion 1985 mit *Studien zum Konzertschaffen von Georg Philipp Telemann*. Stipendiat der Deutschen Forschungsgemeinschaft (Postdoktoranden- und Habilitanden-Stipendien) und Mitarbeiter am Musikwissenschaftlichen Institut der Universität Erlangen. 1999 Habilitation mit der Schrift *Auctoritas und Imitatio. Studien zur Rezeption von Guidos „Micrologus“ in der Musiktheorie des Hoch- und Spätmittelalters*; Privatdozent, seit 2002 akademischer Rat, seit 2005 außerplanmäßiger

Professor am Musikwissenschaftlichen Institut Erlangen. Seit 2007 Professor für Historische Musikwissenschaft an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg. Zusammen mit Dr. Terence Best Editionsleiter der Hallischen Händel-Ausgabe und seit Dezember 2007 Präsident der Mitteldeutschen Barockmusik in Sachsen, Sachsen-Anhalt und Thüringen e. V. Seit Juni 2009 Präsident der Georg-Friedrich-Händel-Gesellschaft e. V., Internationale Vereinigung.

2003 bis 2010 Vorsitzender der Gesellschaft zur Erforschung des deutschen Kirchenlieds e. V.; seit 2006 Mitherausgeber der Gesamtausgabe der Vokalwerke Johann Pachelbels. 2007 bis 2010 Schriftleitung der Zeitschrift *Die Musikforschung* (Berichte und Rezensionen) und Durchführung des von der Deutschen Forschungsgemeinschaft geförderten Forschungsprojektes „Johann Mattheson als Vermittler und Initiator. Wissenstransfer und die Etablierung neuer Diskurse in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts“ (zusammen mit Prof. Dr. Bernhard Jahn, Hamburg). Seit 2011 Editionsleiter der Telemann-Auswahl-Ausgabe (zusammen mit Dr. Carsten Lange); seit 2014 DFG-Projekt „Politische Instrumentalisierung der Musik der Vergangenheit im Deutschland des 20. Jahrhunderts am Beispiel Georg Friedrich Händels“.

Dr. Dominik Höink (Münster)

Geboren 1981, studierte Musikwissenschaft, katholische Theologie und Psychologie. 2009 wurde er mit einer Arbeit über die Rezeption der Kirchenmusik Anton Bruckners promoviert. Seit 2008 leitet er ein Forschungsprojekt zu Oratorienvertonungen vom 18. bis 20. Jahrhundert im Exzellenzcluster „Religion und Politik“ an der Universität Münster. 2011 wurde er in das „Junge Kolleg“ der Nordrhein-Westfälischen Akademie der Wissenschaften und der Künste aufgenommen und erhielt 2014 den Internationalen Händel-Forschungspreis. 2015 erschien der von ihm herausgegebene Band *Die Oratorien Louis Spohrs. Kontext – Text – Musik*.

Prof. Dr. Arnold Jacobshagen (Köln)

Arnold Jacobshagen ist seit 2006 Professor für Musikwissenschaft und Leiter des Instituts für Historische Musikwissenschaft an der Hochschule für Musik und Tanz Köln. Nach dem Studium der Musikwissenschaft, Geschichte und Philosophie in Berlin, Wien und Paris war er zunächst Musikdramaturg am Staatstheater Mainz und sodann Wissenschaftlicher Assistent, Oberassistent und Privatdozent am Forschungsinstitut für Musiktheater der Universität Bayreuth (1997–2006). Er gehört dem Vorstand des Joseph-Haydn-Instituts sowie des Meyerbeer-Instituts an und ist Mitherausgeber der Zeitschrift *Die Musikforschung*. Zahlreiche Buchveröffentlichungen, darunter *Händel im Pantheon – Der Komponist und seine Inszenierung* (Sinzig 2009) sowie *Händels Opern – Das Handbuch* (hrsg. gemeinsam mit Panja Mücke, Laaber 2009).

Prof. Dr. David Wyn Jones (Cardiff, UK)

David Wyn Jones is Professor of Music at Cardiff University and has written extensively on music and musical life in Vienna around 1800. His book, *The Symphony in Beethoven's Vienna* (CUP, 2006) examines the changing fortunes of the genre in the city and a recent essay in *Mozart Studies 2* (CUP, 2015) explores the significant part that Ignaz von Seyfried played in the reception and understanding of Mozart's music in the early decades of the nineteenth century. In 2013 he was awarded a Major Research Fellowship by the Leverhulme Trust to write a volume on the history of music in Vienna; *Music in Vienna, 1700, 1800, 1900* will be published by Boydell Press in June 2016.

Dr. Lars Klingberg (Halle)

Geboren 1962; 1984–1989 Studium der Musikwissenschaft an der Humboldt-Universität zu Berlin; 1989–1992 Wissenschaftlicher Mitarbeiter der Akademie der Künste der DDR bzw. Akademie der Künste zu Berlin (Mitarbeit an einem Projekt über Musik und Politik in der frühen

DDR); Promotion 1995 an der Universität Rostock (Dissertation über musikalische und musikwissenschaftliche Gesellschaften im geteilten Deutschland); 1998–2004 Musikwissenschaftler an der Akademie für historische Aufführungspraxis e.V., Berlin (Edition von Notenausgaben mit Alter Musik); 2004–2009 Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Musikwissenschaftlichen Seminar bzw. Institut für Musikwissenschaft und Medienwissenschaft der Humboldt-Universität zu Berlin (selbstständige Bearbeitung des DFG-Projekts „Musiklandschaft Brandenburg vor 1740“); 2010–2013 Wissenschaftlicher Mitarbeiter der Stiftung Händel-Haus, Halle (Saale) (Mitarbeit am Forschungsprojekt „Grundlagenforschung zur Rezeptionsgeschichte Händels in den Diktaturen Deutschlands“); seit 2014 Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Musik der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg (Mitarbeit am DFG-Projekt „Politische Instrumentalisierung der Musik der Vergangenheit im Deutschland des 20. Jahrhunderts am Beispiel Georg Friedrich Händels“).

Dr. Harald Lönnecker (Koblenz/Chemnitz)

Historiker, Jurist und Archivar; geboren 1963, nach Abitur und Wehrdienst von 1983 bis 1990 Studium der Geschichte (Schwerpunkt Historische Hilfswissenschaften und Archivwissenschaft), Rechtswissenschaft, Evangelischen Theologie, Lateinischen Philologie, Volkskunde, Germanistik und Musikwissenschaft in Marburg, Gießen, Heidelberg, Freiburg i. Br. und Frankfurt a. M., 1987 Magister-Examen, 1989 Dr. phil. in Marburg mit einer Arbeit über das spätmittelalterliche Notariat, es folgten beide Staatsexamen, Assessor, Dr. iur. in Rostock mit einer vereinsrechtlichen Dissertation, Habilitation in Chemnitz mit einer Arbeit zur Musik- und Bildungsgeschichte des 19. Jahrhunderts, dort Privatdozent am Institut für Europäische Geschichte; seit 1990 Tätigkeit beim Militärgeschichtlichen Forschungsamt der Bundeswehr, dann der Konrad-Adenauer-Stiftung, seit 1995 im Bundesarchiv, zunächst in Frankfurt a. M., seit 2000 in Koblenz; Leiter des Archivs und der Bücherei der Deutschen Burschenschaft, Vorstands- und/oder Beiratsmitglied der Stiftung Dokumentations- und Forschungszentrum des deutschen Chorwesens – Sängermuseum Feuchtwangen, der Gesellschaft für burschenschaftliche Geschichtsforschung e. V. (GfbG) und der Gemeinschaft für Deutsche Studentengeschichte e. V. (GDS), deren *GDS-Archiv für Hochschul- und Studentengeschichte* er verantwortlich herausgibt, Kurator der Stiftung Deutsche Studentengeschichte (SDS) und des Instituts für Deutsche Studentengeschichte (IDS) an der Universität Paderborn; Herausgeber der neuen Folge der *Veröffentlichungen des Archivs der Deutschen Burschenschaft* und Mitherausgeber der *Darstellungen und Quellen zur Geschichte der deutschen Einheitsbewegung im 19. und 20. Jahrhundert*. Rund 400 Veröffentlichungen, darunter anderthalb Dutzend Bücher, hilfs- und archivwissenschaftlichen, rechts- und musik-, landes- und universitäts- bzw. studentengeschichtlichen Inhalts.

Dr. Juliane Riepe (Halle)

Musikwissenschaftlerin. Promotion mit einer Arbeit zum italienischen Oratorium; 1995–1998 wissenschaftliche Angestellte der Musikabteilung des Deutschen Historischen Instituts in Rom, 1999–2008 Assistentin am Institut für Musikwissenschaft der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, 2010–2013 Mitarbeit am Forschungsprojekt „Grundlagenforschung zur Rezeptionsgeschichte Händels in den Diktaturen Deutschlands“ (Stiftung Händel-Haus Halle), 2011 Habilitation (*Händel vor dem Fernrohr. Die Italienreise*), seit 2014 wissenschaftliche Mitarbeiterin im DFG-Projekt „Politische Instrumentalisierung der Musik der Vergangenheit im Deutschland des 20. Jahrhunderts am Beispiel Georg Friedrich Händels“ (Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg).

Forschungsschwerpunkte: Geschichte des italienischen Oratoriums im 17./18. Jahrhundert, Musik in Rom im 17./18. Jahrhundert, G. F. Händel in Italien, Italienreisen deutscher Musiker, Hofmusik im Deutschland des 17./18. Jahrhunderts, Händel-Rezeption im 20. Jahrhundert.

Prof. Dr. John H. Roberts (Berkeley, USA)

John Roberts is Professor of Music Emeritus at the University of California, Berkeley, where for twenty years he was also head of the Jean Gray Hargrove Music Library. He received his Ph.D. from Berkeley with a dissertation on Meyerbeer. He has written extensively on Handel, particularly his borrowings from other composers, and edited the nine-volume facsimile series *Handel Sources* (1986). His reconstruction of Handel's pasticcio opera *Giove in Argo* was recently recorded on Virgin Classics and will be published in the Hallische Händel-Ausgabe. He has served as President of the International Association of Music Libraries, Archives and Documentation Centres and the American Handel Society and is currently a member of the editorial boards of the Hallische Händel-Ausgabe, RISM, and *Grove Music Online*.

Prof. Dr. Kailan R. Rubinoff (Greensboro, USA)

Kailan R. Rubinoff is Associate Professor of Musicology at the University of North Carolina at Greensboro. Her primary research projects, which have been supported by grants from the Fulbright program and the Social Sciences and Research Council of Canada, center on historical performance and 1960s countercultural movements, eighteenth-century improvisation, and the Dutch early music scene. Her recent publications have appeared in *Twentieth-century music*, *Music and Politics*, *Early Music*, the *Journal of the American Musicological Society*, and in the collection *Music and Protest in 1968* (Cambridge, 2013). She is currently writing a book on the early music movement in the Netherlands.

Prof. Dr. Thomas Seedorf (Karlsruhe)

Jahrgang 1960, studierte zunächst Schulmusik und Germanistik in Hannover. Darauf folgte ein Aufbaustudium in den Fächern Musikwissenschaft und Musikpädagogik an der dortigen Hochschule für Musik und Theater, das er 1988 mit einer Dissertation über die kompositorische Mozart-Rezeption im frühen 20. Jahrhundert abschloss. Von 1988 bis 2006 war er als Wissenschaftlicher Angestellter am Musikwissenschaftlichen Seminar der Universität Freiburg tätig; seit dem Wintersemester 2006/07 wirkt er als Professor für Musikwissenschaft an der Hochschule für Musik Karlsruhe. Im Zentrum seiner Forschungsinteressen stehen Liedgeschichte und -analyse, Aufführungspraxis sowie insbesondere Theorie, Ästhetik und Geschichte des Kunstgesangs. Thomas Seedorf ist 1. Vorsitzender der Internationalen Schubert-Gesellschaft, Mitherausgeber der Reger-Werkausgabe, Vorstandsmitglied der Internationalen Händel-Akademie Karlsruhe sowie Sprecher der Fachgruppe Aufführungspraxis und Interpretationsforschung in der Gesellschaft für Musikforschung.

INFORMATIONEN

www.haendel.de
www.haendelhaus.de

KONTAKT

Prof. Dr. Wolfgang Hirschmann, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg,
wolfgang.hirschmann@musikwiss.uni-halle.de

Dr. Annette Landgraf, Georg-Friedrich-Händel-Gesellschaft e. V., landgraf@musik.uni-halle.de

Dr. Konstanze Musketa, Stiftung Händel-Haus Halle, konstanze.musketa@haendelhaus.de

VERANSTALTUNGSORTE

Stadthaus am Markt

Händel-Haus
Große Nikolaistraße 5
06108 Halle
Tel. 0345–500900

Die Teilnahme an der Konferenz ist kostenfrei und steht allen Interessierten offen.
Eine Voranmeldung ist nicht erforderlich.